

ANEXO A

SESIONES DEL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
“ANÁLISIS DE LA AMENAZA POR
MOVIMIENTOS EN MASA EN EL MUNICIPIO DE
HERVEO, TOLIMA A ESCALA 1:25.000 APLICADO
A LA GUÍA METODOLÓGICA DEL SERVICIO
GEOLÓGICO COLOMBIANO DEL 2017.”
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

Universidad
Industrial de
Santander



Nombre y Apellido:
Katherin Shayuri Basto Cordon

Código Estudiante:
2172980

Seminario “**Evaluación de los riesgos geológicos**”

Fecha y hora (inicio y fin)

26/04/22 7:10 am – 7:50 am

Título de la presentación:
MARCO DE SENDAI PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES (2015-2030)

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:
Karen Lisbeth Castillo Vasquez – Ana María Quintero Peña

Instrucciones:

1. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
2. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
3. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

El marco Sendai es el principal elemento para la reducción de riesgo de desastre, este se basa en el cómo prevenir a diferencia de los otros que generalmente están enfocados en cómo actuar después del desastre, con esto se espera poder reducir de manera sustancial el riesgo de desastres y las pérdidas que son ocasionadas por los mismos.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿Qué entes revisan el cumplimiento del marco?

¿En Colombia han implementado el marco de Sendai? - En el 2019 Colombia consolidó y validó los indicadores del marco de Sendai, En el actual Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022

¿Existe algún sistema donde se logre ver que los países han implementado los objetivos que mencionaron? - El Monitor del Marco de Sendai es una herramienta en línea que permite a los gobiernos nacionales recopilar los datos necesarios para monitorear y reportar sobre los avances ante los indicadores de las siete metas del Marco de Sendai.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario

Mis expectativas sobre el seminario están completas hoy las compañeras abordaron muy bien el tema, explicaron de manera correcta cómo utilizar el marco Sendai, en que se basa y por qué se implementa para poder tener un plan de acción en la gestión de riesgo durante y no solamente cuando ya ha ocurrido el incidente.

Notas tomadas durante la presentación: Fecha y hora: 26/04/22

antecedentes: principal elemento para la reducción de riesgo de desastres.
Se basa en unos Marcos y estrategias hechos anteriormente
este se veía saben cómo prevenir a diferencia de los otros que se enfocan en cómo actuar

Resultado esperado: Hoy reducir de manera sustancial el riesgo de desastres y las pérdidas ocasionadas por los mismos

METAS – prevenir aparición de nuevos riesgos

- comprender el riesgo de desastres
- fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres
- invertir en la reducción de riesgo de desastres para la resiliencia
- aumentar la preparación para los casos de desastres

PRINCIPIOS RECTORES

- participación el estado
- coherencia de planes
- empoderar autoridades y comunidad local
- alcanza mundial y cooperación

Nombre y Apellido:
Katherin Shayuri Basto Cordon

Código Estudiante:
2172980

Seminario “**Evaluación de los riesgos geológicos**”

Fecha y hora (inicio y fin):

26/04/22 – 8:03 am – 8:50 am

Título de la presentación:

LEY 1523 DE 2012

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:

Sofía Ariza Diaz – Johanna Rodríguez Quiroga

Instrucciones:

1. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
2. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
3. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

La ley 1523 de 2012 tiene ocho capítulos en los cuales se tratan temas como:

El capítulo I explica que la gestión de riesgo de desastres es un proceso social basado en el manejo de desastres, el conocimiento y la reducción del riesgo, con una responsabilidad conjunta entre las autoridades y los habitantes del territorio.

El capítulo II explica la estructura organizacional del SNGRD siendo el presidente de la república el dirigente principal de definir la dimensión en cuanto a los recursos o al manejo de los desastres, y se creó un consejo nacional para la gestión del riesgo donde llega toda la información nacional respecto a los desastres, los agentes que recolectan tal información son los gobernadores, alcaldes y la UNGRD (unidad nacional de gestión del riesgo de desastre).

El capítulo III - instrumentos de planificación que apoyan a los proyectos en el SNGRD, se menciona los planes de gestión de riesgo, plan de acción para la recuperación y cooperación internacional, las estrategias de respuesta (aquí se establece un marco de acción) estos planes deben estar articulados con los POT (Plan de ordenamiento territorial) y planes de desarrollo.

El capítulo IV- los sistemas de información y se describen las funciones, según la jerarquía, el alcalde se la transmite al gobernador y él a la UNGRD, con el fin de acceder a la información y dar posibles soluciones. El capítulo V presenta un mecanismo de financiación donde existe un fondo nacional en el cual se reparten los recursos económicos en 5 subcuentas de apoyo.

El capítulo VI - agentes o entes realizan la declaratoria de situación de desastre o calamidad pública.

El capítulo VII - protocolo que lleva todo el sistema para manejar la situación de un desastre o calamidad Pública.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

1. **Cuando se habla de las subcuentas en la parte económica, se sabe si se reparte en un orden jerárquico o es por partes iguales. ¿Se invierte lo mismo en el conocimiento que en la recuperación?** “Se invierte más en la recuperación, porque por ejemplo para el conocimiento existen los comités y tienen el deber de brindar la información, la expositora expresa que la mayor parte de recursos económicos debería estar en la reconstrucción.
- 2.
3. **¿Quiénes realizan el marco de acción?** “Depende del nivel si es nacional, regional o local, acompañado de un consejo que se hace en el territorio encargado de la gestión del riesgo”

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Mis expectativas sobre el seminario están completas, las compañeras manejaron el marco legal de una manera entendible y marcaron los aspectos más importantes de la ley 1523 de 2012 en relación con el tema principal del seminario o que nos empapa en nuestra área, la presentación no fue monótona y fue bien estructurada, respecto al estilo de la presentación utilizaron el adecuado, siendo una ley la desglosaron de la mejor manera sin cansar, y sin gran cantidad de lectura, lo sintetizaron en esquemas de fácil entendimiento.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora: 26/04/22

8 capítulos – 90 artículos

Proceso social – Gestión de riesgo

19 principios – Igualdad, oportuna información, solidaridad social, coordinación, diversidad cultural, interés público o social.

Definiciones – alerta, amenaza, vulnerabilidad, calamidad pública/desastre.

SNGRD – conjunto de entidades

Presidente – Consejo nacional para la gestión de riesgo – UNGRD, gobernador, alcaldes (autonomía, 250000 personas en el municipio se realiza un concejo aparte, directores de escuela, parroquia, defensa civil y policía son los autores) – conocimiento, reducción de riesgo, manejo de desastres.

Instrumentos de planificación – Capítulo III – Planes de gestión de riesgo, estrategias de respuesta (marco de acción depende nacional, regional, local), plan de acción para la recuperación, plan de cooperación internacional, y articulación con POT y planes de desarrollo.

Sistemas de información (cap IV)

Mecanismos de financiación (cap V) – Fondo nacional de gestión de desastres, 5 subcuentas para apoyar financiamiento – no es equitativo (se evalúa).

Nombre y Apellido:

Katherin Shayuri Basto Cordon

Código Estudiante:

2172980

Seminario “Evaluación de los riesgos geológicos”

Fecha y hora (inicio y fin):

27/04/22 – 8:12 am – 8:50 am

Título de la presentación:

DECRETO 1640 DE 2012

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:

Yessid Fernando Zabala Garces – María Valentina Rodríguez

Instrucciones:

1. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
2. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
3. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Para la creación del decreto 1640 se tuvieron en cuenta varios artículos con el fin de prevenir y controlar el deterioro ambiental, la ordenación de las cuencas, el POT y la política nacional para la gestión integral del recurso hídrico. Se mencionan los consejos ambientales regionales de las macrocuencas y se formulan los planes estratégicos para 5 áreas hidrográficas: Caribe, Magdalena-Cauca, Orinoco, Amazonas y Pacífico.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿Qué tipo de sanciones existen por el incumplimiento de este decreto? - Son sanciones económicas por el mal manejo, restauración a los terceros (personas afectadas).

¿Corporaciones encargadas de ejecutar los planes? – Las entidades encargadas son las corporaciones autónomas y regionales. POMCA

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Mis expectativas sobre el seminario son por completo satisfechas, los compañeros manejaron el marco legal de una manera entendible y marcaron los aspectos más importantes del decreto 1640 de 2012 en relación con el tema principal del seminario o que nos empapa en nuestra área, la presentación se tornó monótona en ocasiones, respecto al estilo de la presentación fue básica, pudo ser mejor a nivel de organización visual.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora: 27/04/22

Art.80 de la carta magna

Art. 316 del decreto 2811 de 1974 (ordenación de cuencas)

1. 5 grandes cuencas. 2. 42 zonas hidrográficas.

Amenaza, gestión del riesgo, nivel subsiguiente de la subzona hidrográfica, resiliencia, servicios ecosistemas, servicios ecosistemáticos, vulnerabilidad intrínseca de un acuífero a la contaminación.

Investigar y analizar (Art.8)

Título II – Capítulo 1(Art 9 – 13). Los planes estratégicos deben ser participativos, el ministerio de ambiente cada 10 años debe cambiar los lineamientos. Capítulo 2(Art 14-15) – convocatoria de representantes.

Título III – El estado en que se encuentra el recurso

Título IV - Planes de ordenación y manejo de cuenca, instrumento de manejo digno (flora, fauna, suelo), balance social – económico.

Art. 19 – 22 – Conservación de las áreas protegidas (paramos)

Ejecutar los planes de acción (PGAR)

Capítulo 2. Art. 24 – 26 (Formulación y ejecución) Fases – seguimiento, evaluación, aprestamiento, diagnóstico.

Art. 27 – 32 – Publicación 15 días circulación. Las comunidades deben estar al tanto del plan, inclusión de las zonas costeras.

Capítulo 3(Art. 41-42) – Financiación

Capítulo 4(Art. 43-47) – Ley 1993 (Directivas que conforman los planes, funciones, comités, reuniones)

Título V - Capítulo 1 – Planes de manejo ambiental en microcuencas.

Nombre y Apellido:

Katherin Shayuri Basto Cordon

Código Estudiante:

2172980

Seminario “Evaluación de los riesgos geológicos”

Fecha y hora (inicio y fin):

27/04/22 9:04 am – 10:00 am

Título de la presentación:

DECRETO 1807 DE 2014 Y 1077 DEL 2015

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:

Ana Gabriela González Yaruro – Andrés Felipe Padilla Gutiérrez

Instrucciones:

1. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
2. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
3. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

El decreto 1807 de 2014 consta de 19 artículos y su objetivo es integrar la gestión de riesgos a los planes de ordenamiento territorial, se encarga de fijar escalas de trabajo que se van a utilizar según el estudio a realizar sea básico o detallado (análisis detallado de amenaza, evaluación de vulnerabilidad, evaluación de riesgo y medidas de mitigación) este decreto fija que tipo de investigación se debe hacer ya sea urbano, expansión o rural y lo deben realizar profesionales competentes haciendo uso de insumos comocobertura de suelo, geología, geomorfología y uso de suelo, para que se realicen de manera correcta y de esta forma poder dejar un POT, EOT o PBOT según corresponda en la zona .

El Decreto 1077 de 2015, consigna el tema reglamentario para los sectores de vivienda (VIP, VIS, NO VIS), ciudad y territorio (ordenamiento del territorio es un conjunto de acciones político – administrativas y de planificación física de nuestro territorio, esto respecto al pro del desarrollo del territorio), las herramientas para desarrollar el ordenamiento territorial son el POT, EOT, PBOT según la cantidad de personas de los municipios.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿Como garantizan la implementación? – con apoyo financiero del estado.

Viviendas de interés social (Estas viviendas en varias situaciones del país no las entregan como se espera, por ejemplo, en Putumayo aún siguen en espera y el estado les dio fue un subsidio).

¿Por qué revisar el POT? – Revisar el vencimiento de la vigencia (12 años o 3 periodos), razones de fuerza mayor o si hay modificaciones en las normas urbanísticas.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Mis expectativas sobre el seminario están completas, los compañeros manejaron el marco legal de una manera muy entendible y marcaron los aspectos más importantes de los dos decretos, la presentación fue muy buena y también dinámica, con explicación mediante videos y ejemplos, y estuvo estructurada, respecto al estilo de la presentación utilizaron el adecuado, desglosaron de la mejor manera la información, sin gran cantidad de lectura e interactuaron con el público.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora: 27/04/22

Antecedentes – ejemplo – Fenómenos de la niña (2010-2011), afectada 7% de la población colombiana. Se implementa en el PND (2014-2018) – 400 municipios están preparados.

Prevenir los desastres (índice de capacidad municipal (ICM)

Sector vivienda (VIP, VIS, NO VIS), ciudad y territorio (decreto 1077 – 2015) en estos sectores de encuentra el desarrollo del POT (planeación física del territorio – mejoramiento – recursos económicos, humanos, utilización del suelo, EOT < 30 MIL personas, PBOT > 30 MIL <100 MIL, POT >100 MIL).

¿Quiénes realizan el POT? – Profesionales de cada área involucrados

ETAPAS – PHVA (planear, hacer, verificar y actuar): Diagnostico, formulación, implementación, seguimiento y evaluación.

OBJETIVOS – Mejorar calidad de vida, acceso de oportunidades – desarrollo urbano, utilización racional del suelo, preservación del patrimonio, seguridad de la población ante riesgos naturales.

Actores involucrados – públicos (gobernación, CAS – avalar los parámetros), privados (inversionistas), comunitarios (grupos étnicos, comunidad en general). POT renovación cada 12 años.

Decreto 1807 de 2014 – gestión de riesgo en los POT – escala según la clase de suelo – estudios básicos (urbano – 1:5000, expansión – 1:5000, rural – 1:25000) y detallados (urbano – 1:2000, expansión – 1:2000, rural – 1:5000).

Delimitar, zonificar (asignación cartográfica), áreas en condición de amenaza, áreas en condición de riesgo.

MM – AT – Inundaciones (amenazas que se enfocan)

Básicos – área de es

tudio, insumos, alcance, zonificación, productos

Detallados – Análisis detallado de amenaza, evaluación de vulnerabilidad, evaluación del riesgo, medidas de mitigación.

Parámetros – Geología, geomorfología – cobertura del suelo – uso del suelo

Resiliencia urbana (viviendas)

Nombre y Apellido:

YESSID ZABALA

Código Estudiante:

2152825

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin): 28/04/22

8:00 am-9:00 am

Título de la presentación:

DECRETO 1232 DE 2020

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: SOFIA ARIZA DIAZ

JOHANA RODRIGUEZ QUIROGA

Instrucciones:

13. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
14. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
15. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Este crédito habló de las modificaciones del decreto 1077 de 2015, este habla de las características que debe llevar un POT y cómo hacerlo en asentamientos urbanos y Rurales. Más del 84% de municipios deben actualizar el POT y hay 4 municipios en Colombia sin POT.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿Cuáles son las etapas de planificación territorial?

- diagnóstico
- formulación
- implementación
- seguimiento y evaluación

En la discusión, se habló de que las comunidades tienen la opción de aportar a los POT.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

La verdad fue una de las presentaciones más extensas por ser un decreto, pero las expositoras condensaron bien las imágenes y diagramas con los cuales se entendió muy bien el tema de los POT.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

Más del 84% de los municipios de Colombia deben actualizar el POT y 4 municipios no lo presentan.

Asentamientos humanos Rurales: Núcleo de población conformada por viviendas, agrupado en zonas Rurales.

Tratamientos urbanísticos: Son las determinaciones del POT de acuerdo a características físicas de cada zona permite establecer normas para manejar el suelo urbano y su expansión.}

Etapas:

- diagnóstico - realizar inventario
- formulación - establecer lineamientos
- implementación - poner en marcha el POT
- seguimiento y evaluación - establece la necesidad de realizar un seguimiento y evaluación a los POT.

Nombre y Apellido:

Katherin Shayuri Basto Cordon

Código Estudiante:

2172980

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin):

03/05/22 9:00 am – 9:45 am

Título de la presentación:

DETERMINANTES AMBIENTALES PARA LA ELABORACIÓN, AJUSTE, REVISIÓN Y/O MODIFICACIÓN DE LOS PLANES BÁSICOS Y ESQUEMAS DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA CAS.

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:

Karen Lisbeth Castillo Vasquez – Ana María Quintero Peña

Instrucciones:

1. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
2. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
3. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Para estos determinantes nos basamos en cuatro títulos; que se encuentran en el área de jurisdicción de la CAS: determinantes del medio natural, los determinantes del medio transformado y la gestión ambiental, directrices para la incorporación de la gestión de riesgo y la gestión de cambio climático, incorporación de la gestión de riesgo de desastres en el ordenamiento territorial y los determinantes que se relacionan con densidades de ocupación de suelo rural.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿La CAS con todas las normativas, puede gestionar las licencias ambientales para proyectos en su jurisdicción como obras civiles y explotación de minerales? – Si, la Corporación Autónoma regional de Santander tiene la autoridad para otorgar licencias.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Mis expectativas sobre el seminario están completas, las compañeras manejaron el tema muy bien, la presentación no fue monótona y fue bien estructurada, respecto al estilo de la presentación utilizaron el adecuado, sin gran cantidad de lectura.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora: 03/05/2

Que son los determinantes ambientales?

Normas de jerarquía superior, se expiden con el fin de conservar recursos naturales

TITULO 1

DETERINANTES DEL MEDIO NATURAL

- Áreas protegidas por el SINAP
- Ecosistemas estratégicos (+ cuidados) --> Páramos, nacimientos de agua, zonas de recargas de acuíferos, áreas forestales protectoras, formaciones xerofilicas (más secos)

Nombre y Apellido: YESSID ZABALA

Código Estudiante: 2152825

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin): 04/05/22
8:00 am – 9:00 am

Título de la presentación:

DETERMINANTES AMBIENTALES PARA LA ELABORACIÓN, AJUSTE, REVISIÓN Y/O MODIFICACIÓN DE LOS PLANES BÁSICOS Y ESQUEMAS DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA CDMB.

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: YESSID ZABALA
VALENTINA RODRIGUEZ

Instrucciones:

19. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
20. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
21. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Estas determinantes presentan cuatro estructuras, del medio natural, transformado, donde el riesgo y ocupación de suelo dónde encontramos el SINAP y el POMCAS, entonces con esta determinante se busca reducir el impacto en los recursos naturales en 13 municipios de Santander y también para la recuperación de ambientes y gestión del riesgo.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿Qué harías fuente de contaminación, encuentran en la jurisdicción de la CDMB?

No se encuentran porque no cuentan con una declaración de áreas fuente de contaminación actualmente

¿qué es una distancia amortiguante?

Es la distancia a la que un agente contaminante debe ubicarse con respecto a una zona habitada.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

La presentación con tenía muchas y buenas imágenes explicativas, lo cual facilitó la explicación del tema debido a que este era bastante denso, pero los expositores le hicieron muy bien abarcando todo el tema.

Nombre y Apellido: YESSID ZABALA

Código Estudiante: 2152825

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin):

04/05/22 9:00 am – 9:45 am

Título de la presentación:

¿QUE ES METODO? ¿QUE ES METODOLOGIA? DEFINICION Y EJEMPLOS

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: ANA GONZALES
ANDRES PADILLA

Instrucciones:

22. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
23. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
24. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Método - conjunto de prácticas que buscan que la demostración y teorización sean claras con mientras que metodología es el estudio lógico de los métodos con el fin de ver fortalezas y debilidades en ellos, los métodos son el heurístico, el estadístico, el estocástico, el determinístico y son métodos para la creación de mapas de amenazas a dónde el mejor es el heurístico.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿Cuál es el mejor método?

No se tiene un método como el más adecuado en general sino puntual para cada caso puede servir un método porque por ejemplo cada método sirve para un tipo de talud.

¿cuáles son las desventajas de los métodos?

No te respondió, no alcanzó el tiempo.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Una buena presentación, definieron bien método y metodología y explicaron cada uno de los métodos muy bien, con imágenes y mapas conceptuales lo cual facilitó entender los métodos.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

Método - conjunto de prácticas científicas que buscan que el proceso de demostración y teorización sea claro evidente irrefutable (Lerma 2016)

Metodología - estudio del buen uso de los métodos con los procesos lógicos para llegar a aplicar un método.

Método heurístico - se basa en utilizar regla empírica para llegar a una solución, no se puede a escalas 1:100000 o pequeña y te llevan de la teoría a la práctica con él SIG.

Método estadístico: Integrar la parte matemática secuencia de procedimientos para el manejo de datos.

Método estocástico - analizar la probabilidad de que ocurra un evento.

Aplicaciones: Modelo de Poisson- magnitud espacio- temporal.

Modelos determinísticos - es cuando se tiene certeza de los valores de los parámetros.
Varios métodos determinísticos para la estabilidad de un talud para (casos puntuales).

Nombre y Apellido:
Katherin Shayuri Basto Cordon

Código Estudiante:
2172980

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin):
10/05/22 7:04 am – 8:00 am

Título de la presentación:
METODOLOGÍA PARA MM DEL SGC A ESCALA
1:25.000. SGC, 2017

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:
Ana Gabriela González Yaruro – Andrés Felipe Padilla Gutiérrez

Instrucciones:

1. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
2. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
3. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

En esta guía se dan a conocer los pasos que se deben seguir para realizar análisis de amenaza de movimientos en masa, para realizar esta metodología primero hay que obtener información de la cartografía base, seguido de caracterización ambiental, análisis de susceptibilidad y se realiza el cálculo por el método estadístico y geomorfológico junto con la caracterización de la amenaza, por último se obtiene el mapa de zonificación de la amenaza por movimientos en masa.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Se realizó una discusión sobre la diferencia que hay entre mapa de susceptibilidad y zonificación de susceptibilidad

¿Cuál es la razón de realizar el mapa de cobertura y uso de suelos? – Este mapa representa estadísticas de la cobertura interpretada, del uso de los suelos, del cambio y pérdidas del suelo. Y se relacionan los resultados obtenidos con los que se obtuvieron en el proceso de morfodinámica.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y latécnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

La charla estuvo completa y bien estructurada, se explicó la guía paso a paso de manera simplificada y con los rasgos importante, ya que la guía es bastante larga, respecto al estilo de la presentación utilizaron adecuadamente los espacios, agregando los mapas obtenidos a través de los pasos o métodos que se utilizan en la guía 1:25.000. Los expositores se desenvuelven bien con términos técnicos y opiniones respecto al tema que presentaron.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora: 10/05/22

*Análisis de la amenaza de MM

Información cartográfica básica IGAC, escala de trabajo y área de estudio, sistema de coordenadas, modelo digital de elevación MED (Alos Palsar, NASA)

---> Caracterización geoambiental

1. Inventarios de procesos morfodinámicos, fecha localización, forma, dinámica, magnitud e intensidad,
2. Factores condicionantes, geomorfología, UGS, cobertura y uso del suelo,
3. Factores detonantes, sismo – precipitaciones), se clasifica según Cruden y Varnes (1996) – condiciones geológicas y geomorfológicas, - procesos físico y antrópicos.

Análisis de susceptibilidad, - Métodos: Deslizamientos (pesos de evidencia "estadístico bivariado"), caídas (criterios geológicos y geomorfológicos), flujos AT (mapeo geomorfológico), reptación(identificación en el inventario)

Caracterización de la amenaza: Probabilidad espacial, probabilidad temporal (-Detonante lluvia, periodo de retorno, - Detonante sismo, relación sismo y MM presenta una magnitud mínima según Keefer de 4.0 y para Colombia 5.0), es una probabilidad empírica y se utiliza la distribución de Poisson.

Partes de los MM: Zona de inicio (e), Zona de depósito (d), áreas con evidencia a ser afectadas (ace), zona de tránsito (t).

Nombre y Apellido: YESSID ZABALA

Código Estudiante: 2152825

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"Fecha y hora (inicio y fin):
10/05/22 8:0 am – 9:00 am

Título de la presentación:

METODOLOGIA PARA MM DEL SGC A ESCALA 1:10.000 -1:5000. SGC,2016

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: KATHERIN BASTO
SARA MOYANO

Instrucciones:

28. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
29. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
30. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Según la metodología de la guía es solo para movimientos en masa, se hace una valoración de riesgo, en pérdidas anuales y la condición del riesgo se mira si es mitigable o no y se mira un análisis de costo beneficio, entonces la elaboración de este estudio básico según la guía se hace a escala 1:5000 para amenaza en zonas urbanas.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿Cómo se clasifican, las pérdidas económicas directas o indirectas fuente influyen los movimientos en masa?

A lo cual se respondió, diciendo que se clasifican en pérdidas económicas físicas y pérdidas económicas humanas en los cuales los movimientos en masa afectan tanto físicamente como humanamente.

ej: daños a una casa, muerte de una persona.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Buena exposición, muy ilustrado con bastantes diagrama y ejemplos con los cuales se puede entender muy bien el tema de la metodología para movimientos en masa del SGC y las expositoras se vieron encender perfectamente.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

METODOS DE RIESGO

Cualitativa: baja media y alta.

Cuantitativos: -numérico- para probabilidad y severidad- improbable que suceda > 10 años.

Semicuantitativa: -cualitativas y numéricas.

El nivel de riesgo es el producto de probabilidad y severidad.

$$R=P*S$$

- La evaluación del riesgo es cuantitativa en la guía.

Estudios básicos: 1:5000- definición de zonas con condiciones de amenaza y zonas con condición de riesgo de acuerdo al esquema metodológico presentado en la guía.

El MDT -forma de un terreno una vez removidos todos los elementos ajenos a este.

-métodos directos -mediciones directas

-métodos indirectos -archivos digitados

Análisis de amenaza

- Cartografía 1:5000
- Modelo digital de elevación
- Sensor remoto
- Catálogo de MM
- Registro de lluvia y sismos

Factores detonantes -modelación – resultados

Análisis de vulnerabilidad – cuantitativa.

Cálculo de riesgo

$$R_s=P(H_i)*V*E$$

SMR= método de clasificación de macizo rocoso, el relleno de fractura, lo que ocasiona la fractura, separamiento de la fractura

Pérdidas económicas directas e indirectas

Se caracterizan UGS luego de las UGI

En esta cartografía se mira las características del suelo.



Nombre y Apellido:
Katherin Shayuri Basto Cordon

Código Estudiante:
2172980

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin): 14/06/22

Título de la presentación:
Metodología para AT del SGC, 2021

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:
Sofía Ariza Díaz – Johanna Rodriguez

Instrucciones:

1. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
2. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
3. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

La metodología se desarrolló con el objetivo de servir como herramienta para poder tomar decisiones en el POT. Las etapas para llegar a esa zonificación se basan en los insumos básicos, caracterización de avenidas torrenciales (hoy historia fluye torrencial, cálculo de índices morfo métricos, análisis multi temporal) y el análisis de detonantes. Se debe definir la escala a 1: 25000 o 1: 2000. Se usan y los modelos de elevación, superficie y terreno, hoy para terminar integrando a la susceptibilidad geomorfológica de avenidas torrenciales.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Mis preguntas que quedaron sin respuesta son: ¿Para los otros escenarios que plantearon en la presentación, se realiza los mismos pasos de caracterización a las dos escalas propuestas o parte de diferentes cálculos?, ¿Por medio de que dinámica se puede realizar la modelación fluidodinámica?

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Mis expectativas respecto a la presentación estuvieron completas, esta presentación por parte de las compañeras se dividió en dos secciones ya que el tema es un poco largo, el contenido se mostró de un modo comprensible y estructurado, aunque había diapositivas tan llenas de información que se torna difícil el entendimiento, las compañeras explicaron el tema de manera fluida y detallada.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora: 14/06/22

*Avenida Torrencial

Flujo rápido que transita por cauces permanentes o intermitentes y puede ser generado por las lluvias intensas.

Flujo de detritos, flujo de lodos y flujo hiperconcentrados.

Antes del 2021 no había lineamientos que caracterizaba las AT.

Lluvia – principal factor detonante

Escalas de trabajo – 1:25.000 zonas rurales (cuencas de análisis y contribuyente), - 1:2.000 zonas urbanas.

MDE (Modelo digital de elevación) MDS (Modelo digital de superficie)

MDT (Modelo digital del terreno, distribución espacial de los valores de altura).

Índices morfométricos (índice de Melton, longitud de la cuenca, relación del relieve, área de la cuenca, tiempo de concentración, relación de la bifurcación, coeficiente de torrencialidad, gradiente – longitud de canal).

Integral hipsométrica (identifica donde predomina la denudación)

Análisis multitemporal MM.



Nombre y Apellido:
Sara Moyano

Código Estudiante:
2151142

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha: 15/06/22
8:00 am -9:00am

Título de la presentación:

RETROSPECCIÓN DE LA SISMOLOGÍA

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:
Katherin Basto
Sara Moyano

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Sismo se define como el movimiento brusco de la tierra causado por la liberación de energía acumulada durante un largo tiempo. Habitualmente estos movimientos son lentos e imperceptibles, pero en algunos el desplazamiento libera una gran cantidad de energía, cuando una de las placas se mueve bruscamente contra la otra, rompiéndola y originando el terremoto.

Causas: tectónica, volcánica, hundimientos, deslizamientos, explosiones atómicas.

Generación: cinturón de fuego del pacifico, cinturón Alpino Himalaya, dorsal mesoatlántica, nidos sísmicos

Escalas: La escala de magnitud (Richter y la escala de intensidad (Mercalli)

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Que representa realmente la escala de Richter

Diferencias entre escalas

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Breve y completo

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

- Definiciones
- Causa
- Generación
- Nidos sísmicos
- Escalas
- Historia
- Mercalli 1-12
- Richter 1-8+



Nombre y Apellido:
Katherin Shayuri Basto Cordón

Código Estudiante:
2172547

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin):
15/06/22 9:20 am –10:36 am

Título de la presentación:

ESCENARIO SÍSMICO A NIVEL MUNDIAL, EVENTOS, CAUSAS Y MAGNITUD DE DAÑOS

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:

Ana Gabriela González Yaruro – Andrés Felipe Padilla Gutiérrez

Instrucciones:

1. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
2. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
3. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Dentro de la sismica que se asocia al cinturón de fuego del pacífico, el terremoto de mayor magnitud del siglo XX ocurrió en Valdivia-Chile, esta zona se encuentra afectada por la subducción y por consecuencia a esto se dio origen a un Tsunami por el cual alrededor de dos millones de personas fueron damnificadas.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿Sería igual el número de fallecidos en 1960 que en el 2020, con las condiciones en las que se dio el terremoto?, el mejor escenario sería que fuese menos personas, pero realmente no es así, con la actual curva demográfica se espera mayor mortalidad

Se discutió y aconsejó la forma de actuar ante un evento de grandes magnitudes con conciencia y con calma, como actuar ante el problema, como mitigar; pero si se llega dar porque son eventos que no se puede controlar, se debe actuar de la mejor manera.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

El seminario fue bastante completo, ya que trataron de modo organizado el tema para lograr su entendimiento, la breve introducción fue importante para entender datos de los terremotos mencionados a nivel mundial y los daños que ocasionaron. El estilo de la presentación fue entretenido, y dinámica con las ilustraciones de los eventos y los videos de los mismos.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora: 15/06/22

*Regiones: sísmicas (placas tectónicas), penisísmicas (región característica), asísmicas (zonas de cratones)

Tipos de sismos (natural), Origen (volcánicos – tectónicos)

Bordes de placas – sismos interplaca (70km – 40km grandes profundidades)

Sismos corticales y baja profundidad – intraplaca (40km) – temas estructurales y deformación del territorio.

Magnitud = medición cuantitativa (Richter) energía liberada ¿Cuánto fue la onda de expansión?

Escala de Mercalli – Percepción de daños en superficie

Ondas sísmicas: - Ondas de cuerpo (P – Dilatan el medio donde se propagan, S – Forma perpendicular a la propagación de la onda, viajan en medio solido). – Ondas superficiales (R – movimiento elíptico y retrogrado, L).

*Terremoto de Valdivia, Chile 1960 (9.5 Mw), subducción de la placa de nazca bajo la placa sudamericana (ocurre tsunami)

*Terremoto del Océano Índico 2004 (9.0 Mw), subducción placa indo-australiana debajo de la placa continental de la Sunda (ocurre tsunami)

*Terremoto Alaska, EEUU 1964 (9.2 Mw), subducción por la placa del pacifico bajo placa norteamericana.

*Triple catástrofe – Central nuclear, terremoto y tsunami en Japón 2011 (9.0 Mw), subducción placa pacifico/placa norteamericana (capa arcillosa - factor detonantes), aproximadamente 160 réplicas.

*Terremoto de Kamchatk, Rusia 1952 (8.2 – 9.0 Mw magnitud del momento), epicentro marino, placa del pacifico bajo la placa de okhotsk (ocurrió tsunami)

Monitoreo sísmico: Recolección de datos (sismógrafos convencionales y marinos – punto oceánico, sismógrafos flotando y via satélite.

Registro y monitoreo (entidades) – IRIS (consorcio universitario), Internacional seismological centre.

Título de la presentación:

ESCENARIO SÍSMICO A NIVEL NACIONAL, EVENTOS, CAUSAS Y MAGNITUD DE DAÑOS

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:

Sofia Camila Ariza Diaz – Johanna Katherine Rodríguez Quiroga

Instrucciones:

1. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
2. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
3. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Colombia presenta un fuerte control estructural y la configuración tectónica de las cordilleras; sus ambientes tectónico-principales son: Sismos de Corteza asociados a los principales sistemas de fallas, sismicidad de subducción del Pacífico, sismicidad intermedia de Boyacá-Santander y Nido de Bga. Los terremotos más catastróficos en Colombia son los siguientes: Cúcuta 1875, Tumaco 1979, Manizales 1979, Popayán 1983 y el Eje Cafetero 1999 (6.2 Mw) con 14 réplicas.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿Las construcciones sismo-resistentes es implementada en viviendas rurales, como lo hacen en las viviendas urbanas? - No es 100% seguro que lo implementen, pero si se debería hacer. Como en el caso de Haití, cuando ocurrió el terremoto y acabó con todo, al momento de reconstruir quedaron en la ruina y no tuvieron los recursos para implementar este tipo de construcciones.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

El seminario cumplió con mis expectativas, se hablaron temas claves sobre los sismos en nuestro territorio, como la información que está disponible respecto a mapas, catálogos o estaciones de monitoreo. El contenido fue explícito, mencionaron los aspectos importantes de los terremotos más catastróficos de Colombia, y el estilo de la presentación es buena, aunque se sigue colocando bastante información en una sola diapositiva.

Notas tomadas durante la presentación:Fecha y hora: 16/06/22

- *Conjunto de pérdidas
- *Los sismos no afectan en magnitud en los sitios con cratones
- *En Colombia existen 4 tipos de ambientes tectónicos
- *A partir del terremoto de Popayán se crean manuales con parámetros de prevención.
- *Reglamento sismo – resistente NSR-98 --- NSR-10
- *Entidades encargadas: Red Sismológica Nacional de Colombia (RSNC), Red Nacional de Acelerógrafos de Colombia (RNAC), Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD) y el Servicio Geológico Colombiano (SGC).
- *Sistema de monitoreo – 173 estaciones
- *Software: Earthworm – Seison (procesamiento)
- *Catálogo de sismicidad se puede adquirir mediante el SGC.
- *Cúcuta – 1875 (7.5 – 8.5 Mw)
- *Tumaco – 1979 (8.2 Mw)
- *Manizales – 1979 (6.3 – 8.5Mw)
- *Popayán – 1983 (5.5Mw)
- *Páez – 1994 (6.8) – afecto el Rio Páez y San Vicente (avalanchas).

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin):

16/06/22 3:00 pm – 4:00 pm

Título de la presentación:

RETROSPECCION EN CONCEPTOS DE VULCANOLOGIA

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: KATHERIN BASTO
SARA MOYANO

Instrucciones:

43. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
44. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
45. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Se hablo del origen del este estudio de las metodologías y objetivos de esto del tipo de magma el tipo de volcanes y en la antigüedad Cómo se veían y estudiaban los volcanes y se comparó con la Vulcanología actual también se habló de Cómo se forman.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Se discutió sobre ¿Qué consecuencias tienen estos volcanes? que no solo era la erupción y los daños en ese momento, sino que también podían causar otros daños Como por ejemplo el cambio climático y también lahares por depositar materiales en los ríos y también la ceniza genera enfermedades respiratorias.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Fue una buena exposición en la cual se dio a entender el tema y a conocer la historia de la vulcanología y esto se dio con una buena línea de tiempo y buenas imágenes y buenos videos que ayudaron a entender el tema

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

Los objetivos de la vulcanología son: prevenir erupciones, hacer censos de volcanes, diagnosticar vulnerabilidad y mirar la composición de los magmas.

Instrumento para analizar los volcanes

Altímetro

Inclinómetro

Interferómetro

Pirómetro

Satélite

William Hamilton: primero método científico de explicación del vulcanismo.

Vesubio

Primer Observatorio vulcanológico

Harou Tacieff: Gases en la actividad volcánica

[7:03 p. m., 18/9/2022] Prince: Tipos De volcanes

Estratovolcán

Escudo

Caldera

Volcán soma

Volcán tuyo

Cono de Escoria

Cráteres de explosión: volcanes que interactúan con agua ascendente son más explosivos

Nombre y Apellido:
Katherin Shayuri Basto Cordon

Código Estudiante:
2172980

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin):
22/06/22 9:04 am – 10:00 am

Título de la presentación:
ESCENARIO VOLCÁNICO A NIVEL MUNDIAL, EVENTOS, CAUSAS Y MAGNITUD DE DAÑOS

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:
María Valentina Rodríguez – Yessid Fernando Zabala

Instrucciones:

1. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
2. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
3. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

El Volcán Krakatoa en Indonesia hizo erupción en 1883, es un estratovolcán y el tipo de su erupción fue pliniana con IEV (VI), ocurrió una erupción freato – magmática y desapareció el 70% de la isla, generó dos tsunamis y tuvo fuertes explosiones. El Monte Pinatubo en filipina entró en erupción en 1991, ocurrió un colapso de caldera, explosiones y sismos, 870 muertes. En el Monte Fujisan en Japón se encuentra parcialmente activo y presenta tres etapas (el encuentro de tres placas tectónicas, la erupción la causó un terremoto y posteriormente ocurrió avalanchas e inundaciones.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Se aclaró que los volcanes no están extintos porque se pueden volver activar.

¿Qué consecuencia tuvo la erupción del volcán Pinatubo? - La gran cantidad de partículas liberadas a la atmosfera frenó la radiación solar y enfrió temporalmente el planeta.

Preguntas que quedaron sin respuesta: ¿Por qué favoreció a la agricultura?
¿Por qué se generan rayos durante la explosión volcánica? .

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

El seminario estuvo completo e interesante, se mencionaron los volcanes con sus erupciones más representativas, teniendo en cuenta sus causas, magnitudes y daños. El contenido estuvo bien estructurado y se entendió como ocurrieron las erupciones gracias a la buena explicación de los presentadores y los videos para cada caso. Bien organizada la presentación, con un estilo consecutivo para cada volcán. La presentación fue extensa y no alcanzó el tiempo para realizar las preguntas.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora: 27/06/22

*Tipos de volcanes según su actividad – activo, inactivo, extinto.

*Tipos de volcanes según su forma – estrato, cono de escoria, caldera, escudo y submarino.

->Partes importantes de un volcán (cámara magmática, chimenea, lamina, columna eruptiva, cráter, fisuras)

*IEV – índice de explosividad volcánica

Volcanes:

- Indonesia, Krakatoa 1883, duró un día, es un estratovolcán, erupción pliniana, IEV(VI), erupción freto-magmática, explosiones 13 mil veces más fuertes que la bomba de Hiroshima. Las lluvias posteriores favorecieron la agricultura.

- Monte Pinatubo, Filipinas 1991 – colapso de caldera, el pico paso de 1745 m a 1485 m. Ceniza a 34 km de altura, flujos piroclásticos a 12 km de su origen.

- Volcán Monte Fuji (3 etapas): 1. Komatake (lavas tipo andesitas), 2. Erupción explosiva de Kofuji (caídas de piroclastos), 3. Erupción de shinfuji (volcanes superpuestos)

* En Japón existe la agencia meteorológica (JMA) – se encarga de los sistemas de alerta.

Nombre y Apellido:
Katherin Shayuri Basto Cordon

Código Estudiante:
2172980

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin):
23/06/22 1:07 pm – 2:00 pm

Título de la presentación:
ESCENARIO VOLCÁNICO A NIVEL NACIONAL, EVENTOS, CAUSAS Y MAGNITUD DE DAÑOS

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:
María Valentina Rodríguez – Yessid Fernando Zabala

Instrucciones:

1. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
2. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
3. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Colombia es de los países con mayor actividad volcánica en Latinoamérica, se divide en tres segmentos: volcánico norte, volcánico centro y volcánico sur. Nuestro arco volcánico es formado por la interacción entre las placas tectónicas del caribe, nazca y sudamericana. En Colombia se reconocen 21 volcanes activos y hay 2.3 millones de habitantes expuestos a esta amenaza. El Nevado del Ruiz, El volcán Galeras y el volcán Doña Juana son uno de los cuales sus erupciones han sido más significativas.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿Cuándo hablan de estratovolcán hace referencia a la forma del sistema, pero el tipo de erupción no lo da la forma sino la composición y al tener una lava de tipo andesítica, que tipo de erupción se esperaría de esos volcanes?

- Si se tienen composiciones más básicas o ácidas, se tendrían magmas más fluidos, menos eruptivos. Pero si se tienen elementos más máficos y densos, se tienen erupciones más explosivas. Entonces, el tipo de erupción en esos volcanes son plinianas.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

El seminario fue completo respecto al tema, se manejó de un modo estructurado y organizado, mencionaron las divisiones volcánicas, su formación, la historia, la gestión de riesgo, y especificaciones de las etapas eruptivas de los volcanes más conocidos en el país. El estilo de la presentación fue el adecuado, con imágenes, videos de cuando ocurrieron las erupciones volcánicas y la información requerida.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora: 23/06/22

*Segmentos volcánicos: - Norte (El Escondido, es reciente, - Parque de los nevados). – Centro (Cadena volcánica de los conucos, Puracé). – Sur (Volcán Doña Juana, Galeras).

*Erupciones volcánicas en Colombia:

- Doña Juana hizo erupción en 1899 en Nariño

- Galera entró en erupción después de una intensa actividad en 1936 en Nariño

- Puracé, Cauca 1949

- Volcán Nevado del Ruiz (1985) hizo erupción y ocasiono una avalancha de lodo que enterró armero. (Tolima -Caldas).

* Hay observatorios vulcanológicos en el país, por ejemplo, en Popayán por medio del SGC.

* En el volcán Galeras se realizó mapa de amenaza, ha sido uno de los volcanes más estudiados y monitoreados.

- Presenta vulnerabilidad física respecto a los productos volcánicos de caídas de piroclásticos y lahares)

*Volcán Doña Juana – representado por ignimbritas

- Se constituye por: Remanente de caldera Santa Helena, un estratovolcán intracardiaco VDJ, remanente de un antiguo VDJ y cuatro domos asociados al VDJ actual.

Título de la presentación:

METODOS Y METODOLOGIAS PARA EL CALCULO DE LA AMENAZA VOLCANICA

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: KAREN LISBETH CASTILLO
ANA MARIA QUINTERO

Instrucciones:

52. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
53. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
54. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Los métodos para el cálculo de amenaza, se hace por medio de modelos como: El modelo de cálculo de distribución de productos, por el método estadístico de zonificación probabilística de severidad, el modelo bayesiano (probabilístico), modelos de evaluación de flujos (extensión de flujo), tránsito de flujo, modelo de difusión (caída de ceniza), del empleo del Volc Flow(modelamiento).

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Qué pregunta ¿qué determina la peligrosidad de un volcán? A lo cual se responde que la frecuencia entre actividad y el impacto en sus daños, también se discute sobre los softwares mencionados y los estudios que han sido realizados el cerro Bravo.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Buena presentación, con varios ejemplos, buenas imágenes, bien estructura y se logró el objetivo que era que los asistentes entendieran los modelos, las expositoras tuvieron buena fluidez al hablar y se supieron desenvolver bien en el tema.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

Zonificación probabilística de severidad (método estadístico)

- se tiene en cuenta el número de fenómenos volcánicos ocurridos en los últimos 10.000 años de historia de un volcán y la severidad Con qué puede afectar un área.

Modelo bayesiano

- presenta variables aleatorias, depende de unas condiciones a través de un gráfico dirigido.

Modelos de valuación de flujos piroclásticos

- estima el área de influencia de flujo piroclástico según shedirán y Marlin 1982.

Modelo de tránsito de flujo

- estima la distribución del flujo (Romiani 2006)

Modelo de difusión: Modelo de transporte y depósito de partículas

* empleo de VolFlow para estimular los flujos piroclásticos del volcán Cerro Machín, Tolima, Colombia.

Nombre y Apellido:
Katherin Shayuri Basto Cordon

Código Estudiante:
2172980

Seminario “**Evaluación de los riesgos geológicos**”

Fecha y hora (inicio y fin):
02/08/22 9:04 am – 10:00 am

Título de la presentación:
Técnicas de monitoreo volcánico

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:
Sofia Camila Ariza Diaz – Johanna Katherine Rodríguez

Instrucciones:

1. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
2. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
3. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

El monitoreo volcánico es un conjunto de técnicas que permiten la medición de distintos parámetros, para observar cambios y realizar predicciones. Las técnicas utilizadas se basan en los tipos de sismos, en la geodesia, la gravimetría (Periodos de actividad volcánica - Procesos magmáticos (cambios de densidad), la geoquímica. El monitoreo se analiza por medio de las fumarolas y gases del suelo, temperatura, agua subterránea; otras técnicas son el geomagnetismo y geoelectricidad, geología y actividad superficial. El SGC clasifica la condición de los volcanes en niveles siendo el nivel I una erupción inminente.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿Qué pasa cuando la deformación aumenta en la vertical, en geodesia? – Los cambios después de ocurrida la erupción, variación vertical que hubo de la superficie, después de depositados los productos volcánicos, y por eso hay una diferencia de altitud en la vertical

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

El seminario fue completo en manejar la mayoría de las técnicas que se pueden utilizar para el monitoreo volcánico, las compañeras dividen el contenido de la presentación de modo entendible, dando a conocer el objetivo de cada técnica y relacionando con el uso de ellas en Colombia por medio del SGC. El estilo es el adecuado, está bien distribuido en porcentaje texto-imagen y mediante el seminario se logra comprender.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora: 02/08/22

¿Qué es el monitoreo volcánico? – Realizar predicciones

*Sismología: - Endógenos (VT volcano tectonic -LP colapso – VLP – tremor, vapores), -Exógenos (eventos por encima del edificio volcánica).

*Geodesia: mide la dimensión de la tierra, deformación del edificio volcánico por el ascenso de los magmas. Baja la inflación – deflación (GPS, inclinómetro es más preciso, InSar – interferometría de radar).

*Gravimetría: Mapas de anomalías de Bouguer

*Geoquímica: cambios geoquímicos, estudia la composición de los productos. Análisis en fumarolas(gases), magma, edificio volcánico, acuíferos, fuentes termales, pozos. Cuando el magma asciende, aumenta la proporción de carbón -azufre.

Parámetros – Temperatura, agua subterránea (composición, absorción de gases, interacción del agua, aporte del agua magmática, aportan el carácter químico).

*Geomagnetismo (efecto piezomagnético, termomagnético y electrocinético) y Geoelectricidad (efectoelectroquímico, termoeléctrico, electrocinética).

*Geología (cartografía detallada y conocer la petrología de los productos) y actividad superficial.

*Observatorios – En Pasto, Popayán y Manizales.

Técnicas en Colombia – geología, geoquímica, geodesia, y sismología.

Nombre y Apellido:

YESSID ZABALA

Código Estudiante:

2152825

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin):
03/08/22

Título de la presentación: CONDICIONES DETONADAS POR LA ACTIVIDAD VOLCANICA

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: KATHERIN BASTO
SARA MOYANO

Instrucciones:

58. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
59. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
60. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Los volcanes detonan varias causas como son deterioro a la salud cambios en el clima, ondas de choque, vayas, sismos y contaminación de fuentes hídricas.

En la salud enfermedades respiratorias o de la vista (silicosis), en el clima la expulsión de dióxido de azufre (enfriamiento), las ondas de choque generan destrucción a su pasó, las fallas modelando el paisaje, los sismos generan catástrofes y la contaminación en el agua.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Se aclara que hay puntos positivos por el aerosol de los volcanes, dependiendo de la posición del volcán y también la magnitud del evento y también negativos Cómo son los problemas asociados al dióxido de sulfuro que genera un efecto negativo como la lluvia ácida y esto proporciona degradación del material vegetal.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Me pareció una buena posición donde gráficamente mostraron la ubicación lugar y donde se detonaron algunas condiciones por el vulcanismo y se dio a entender muy bien el mensaje de la cantidad de contaminación que estos pueden generar, pero también las cosas buenas que pueden ocasionar

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

Salud: Efectos químicos, quemado, asfixias, problemas respiratorios y conjuntivitis por la muerte

Silicosis - enfermedad respiratoria por inhalar ceniza con sílice.

Fluorosis - problemas en el esqueleto, puede llegar a ser Crónica o a la muerte

Clima Plateros en los trópicos tienen mayor impacto por las corrientes de aire y extensión de las partículas a mayor magnitud dirección mayor tiempo en la atmósfera, expulsión de dióxido de azufre lo cual bloquea los rayos solares y causan pimienta en la tierra.

Onda de choque: Agrietamientos en paredes, ruptura de tímpano y daño estructuras

Fallas: Volcanes asociados a tectónica de placa y fallas de transformación

Fuentes hídricas: Cuando el volcán hace erupción su material viaja y se deposita en Fuentes hídricas y así contaminándolas.



Nombre y Apellido:
Katherin Shayuri Basto Cordon

Código Estudiante:
2172980

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin):
03/08/22 8:10 am – 9:00 am

Título de la presentación:
Retrospección en conceptos de Movimientos en masa (MM)

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:
Ana Gabriela González Yaruro – Andrés Felipe Padilla

Instrucciones:

1. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
2. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
3. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Los movimientos en masa son los desplazamientos de suelo, roca o tierras ladera abajo por acción de la fuerza de gravedad. Los principales tipos de movimientos en masa son los deslizamientos, flujos, caídas, reptación y volcamiento, estos ocurren por causas de la inestabilidad como el material colapsable, detonante y contribuyentes como la erosión pluvial o fluvial. Se puede ayudar a prevenir estos eventos por medio de medidas como el control de actividades de pastoreo, realizar un control y manejo estricto del agua o abstenerse de deforestar las laderas. A través de la historia hay varios autores que clasifican los movimientos en masa, por ejemplo, Sharpe (1938) estipula tres tipos mayores de movimiento (flujo, deslizamiento y subsidencia). Por otro lado, Cruden y Varnes (1996) considera factores como actividad, tasa de movimiento y contenido de agua para su clasificación (caída, volcamiento, deslizamiento, propagación lateral, flujo y creep – reptación).

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿Por qué la propagación lateral es uno de los movimientos más complejos? - Porque cuando se aprecia se puede confundir como otro tipo de movimiento (volcamiento o caída) dependiendo de la cara en la que se esté viendo, la mejor manera es desde su plano superior, son elementos de gran extensión.

¿El deslizamiento rotacional es únicamente por el relieve u otra manera? – Múltiples factores estructurales.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

El seminario sintetizo las clasificaciones que se han desarrollado a medida del tiempo, estableció sus diferencias e importancia y se basaron en la clasificación que utiliza el SGC para hacer una breve introducción de cada tipo, si satisface mis expectativas porque la información que brindaron aporta a mi trabajo de investigación. La presentación está bien estructurada, comprensibles y un estilo adecuado a través de ejemplos de estos tipos en zonas donde han ocurrido en Colombia

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora: 03/08/22

*Generalidades en MM

¿Qué son? – Superficiales cuando se desplaza suelo, roco, detritos regidos por la gravedad (fuerza de estabilidad es superior)

MM – acción natural

del terreno en

remoción

– acción antrópica

Velocidad del movimiento – Tipos (volcamiento, reptación, deslizamiento, flujos y caídas)

¿Por qué ocurren? – Intrínsecas, contribuyentes o detonantes.

*¿Cómo ayudar a prevenir?

*Clasificación de MM:

- Sharpe (1938): Flujo, deslizamiento y subsidencia (3 tipos). Ambientes geomorfológicos (fluviales, glaciales y tropicales).

- Varnes (1978): 5 tipos actuales – solo clasifica el evento, descripción de los MM (detritos > 2mm "suelos")

- Hutchison (1988) – se basa en estudios hidrológicos, geomorfológicos y geológicos.

- Cruden y Varnes (1996): Actualización, se anexa los creep (reptaciones), incorpora el estilo, forma y velocidades, por ejemplo, flujo confinado.

En la propagación lateral está presente la asociación estructural.



Título de la presentación:

ESCENARIOS DE MM A NIVEL MUNDIAL EVENTOS CAUSAS Y MAGNITUDES DE DAÑOS

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: KAREN LISBETH CASTILLO
ANA MARIA QUINTERO

Instrucciones:

64. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
65. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
66. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

En varias partes del mundo se dan estos MM, pero en algunos países más que en otros por ejemplo Italia de 1950 a 2015 tuvieron 661 MM fatales debido al cambio climático estabilidad de laderas y deshielo otro país es China 7151 MM con cuenta 33.559 muertes debido a que allí sucede mucho terremoto, bastante deforestación y también entre mayo y septiembre cae una gran precipitación también hay otros como Suiza e Indonesia

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Se genera una pregunta con una imagen la cual fue ¿Qué evento sería el de la imagen?, donde se responde con una avalancha de detritos y otra pregunta con una imagen ¿Cono de talud o cono de eyección? donde se responde que era un cono de talud por actividad hidro gravitacional.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Una buena presentación con videos explicativos, las expositoras se desarrollaron muy bien y distribuyeron bien el espacio en las diapositivas y dieron a entender bien el tema.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

Italia desastre de presa Vajont (1963)

El 9 de octubre de 1963 un relleno del depósito produjo un deslizamiento de unos 260 millones de metros cúbicos de tierra y roca, que cayeron en el embalse prácticamente lleno a unos 110 km/h.

China- Sichuan (2017)

Un deslizamiento de 4,5 de roca desplazada golpeó al pueblo con una velocidad aproximadamente de 250 km/h.

Suiza

Los primeros eventos ocurren en el verano al finalizar la tarde, por la degradación rápida del permafrost lo que genera gran cantidad de estos eventos.

Indonesia

Por el cambio climático y la destrucción ambiental, la mala infraestructura y la pobreza; Hasta el 45% de todo el suelo de Indonesia es propenso a MM donde 40 millones de personas están en riesgo



Nombre y Apellido:
Katherin Shayuri Basto Cordon

Código Estudiante:
2172980

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin):
04/08/22 1:14 pm – 2:00 pm

Título de la presentación:

Escenario nacional para movimientos en masa, eventos, causas y magnitud de daños

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:
María Valentina Rodríguez – Yessid Fernando Zabala

Instrucciones:

1. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
2. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
3. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

En Colombia entre los años 1921 a 2021 ocurrieron más de 12552 eventos asociados a movimientos en masa que han sido registrados. Los detonantes principales de estos eventos en el país son el clima y los sismos que se presentan en el mismo. La región andina, Pacífico y Caribe son los más propensos a este tipo de amenaza. El mayor número de eventos registrados están ubicados en los departamentos de Antioquia, Cundinamarca y Nariño. En la vía Popayán – Inza en 1994 ocasionó la muerte de 270 personas y miles de damnificados un flujo de detritos y tierras que fue detonado por un sismo (6.4Mw) y lluvias. La UNGRD tiene registrado 11.800 movimientos en masa en los últimos 100 años, 7590 muerte y 239.740 afectado.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿Quién se encarga de actualizar la información en el catálogo de MM en el SIMMA?

- El SIMMA es un registro nacional y todas las instituciones tienen competencia para reportar los datos, un usuario también tiene la posibilidad de reportar a modo de catálogo, y luego el grupo de amenazas del SGC lo revisa si es viable o no.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

El seminario se basó en las estadísticas de la amenaza a nivel nacional, mis expectativas están completas respecto a entender las zonas o regiones del país más propensas a estos eventos y el por qué su ocurrencia. Hay tablas en la presentación que no fueron explicadas, y por lo tanto no es comprensible. En esta presentación solo hay que mejorar el orden de la información, porque la oratoria o los puntos de vista fueron expuestos de la mejor manera.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora: 04/08/22

*Clima – línea ecuatorial

*Sismo – interacción de las tres placas tectónicas

* Región Andina – Alta amenaza en Norte de Santander, alerta baja en Caldas.

Ejemplos de esta región: Flujos de detritos y de tierra en Paéz 1994, Deslizamiento en el sector de las margaritas en Antioquia y deslizamiento traslacional y caída de detritos en el municipio de Jericó, Boyacá.

*Susceptibilidad – condición espacial

*Amenaza – Espaciotemporal

*Relativa – elemento no fijo

*Registro de personas afectadas para el 2020 – 2.8 millones y 20.852 viviendas destruidas.

* Ejemplos en Santander de MM:

vía Cepita – San Gil

vía San Joaquín – Mogotes

Zona rural del municipio de Mistrato

*Gramalote, diciembre 2010 – fenómeno de la niña, se asoció al pico nacional de lluvias a registro histórico.

Nombre y Apellido: YESSID ZABALA

Código Estudiante: 2152825

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin): 05/08/22

Título de la presentación:

METODOS Y METODOLOGIAS PARA EL CALCULO DE AMENAZA POR MM

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: ANA GONZALES
ANDRES PADILLA

Instrucciones:

70. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
71. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
72. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Los métodos son heurísticos se basa en la utilización de reglas empíricas para llegar a una solución, estadístico caracterización de La amenaza y zonificación análisis de susceptibilidad y zonificación la caracterización de La amenaza se hace por probabilidad espacial o temporal periodo de retorno o detonante lluvia y sismos.

La amenaza por factores climáticos es $AC=S+FC$ y la amenaza por sismo se $AS=S+FS$ y la amenaza totales $AT =AC+AS$

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Se apunta qué es más práctico mirar el criterio experto en el proyecto que conoció el área de estudio y que tiene trascendencia laboral en esta rama que ponerse a hacer el otro método que muestra la guía, pero según los profesores es mucho más complejo, pero pesa más mirar el campo y la experiencia que normalizar.

Se normaliza porque hay disparidad y el resultado es enredado.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Presentación los expositores dieron a entender el tema a pesar de ser un poco extenso y complicado buenas diapositivas bastantes imágenes explicativas y un buen manejo del espacio.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

Método Heurístico

Principios heurísticos

Analogía

Reducción

Estrategias heurísticas

El trabajo hacia delante

El trabajo hacia atrás

Variables de geología

Densidad de fracturamiento, fábrica o textura y resistencia.

Variables geomórficas

Morfometría, morfogénesis, morfodinámica.

Variables de suelo

Textura, taxonomía drenaje natural, profundidad, tipo de arcilla

Variables de cobertura

Profundidad radicular drenaje profundo evapotranspiración número de estratos

Detonantes: lluvia y sismos.

Nombre y Apellido

YESSID ZABALA

código: 2152825

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin):
08/08/22

Título de la presentación:

¿CÓMO AFECTAN LOS FACTORES DETONANTES A LOS MM? (LLUVIA, SISMOS, ANTRÓPICO)

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: KAREN LISBETH CASTILLO
ANA MARIA QUINTERO

Instrucciones:

73. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
74. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
75. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Los MM superficiales Generalmente son detonados por lluvias cortas e intensas y los más profundos por largos periodos de lluvia los sismos generan vibraciones que afectan el equilibrio de las laderas la parte antrópica como grabación y deforestación generan inestabilidad en los talud y laderas casos de estudio como Tolima por lluvia, Antioquia por sismos y Minas como detonante antrópico

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Se formulan preguntas como qué implica la presión de poro positiva, a lo cual se le responde qué implica que va a ocurrir un MM se sigue la discusión hablando de los métodos y estudios para cuantificar el detonante antrópico debido a que ellos influyen en MM

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Buena presentación, las expositoras dieron a conocer muy bien el tema y manejar un día en el espacio con buenas imágenes y diagramas explicativos.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

Las afectaciones en el país por MM entre (19 - 21 - 2019)

- 2851027- personas afectadas

- 20,852 - viviendas destruidas

- 411.800- vías afectadas

- 1015- acueductos afectados

- 613- centros educativos afectados

- la lluvia corta e intensa genera MM superficial, la lluvia en largos periodos de tiempo, movimientos en masa profundos satura los materiales.

- los sismos generan inestabilidad en las laderas.

- la parte antrópica tiene que ver con deforestación y los cortes en la carretera generando inestabilidad en los taludes, también el mal manejo de agua y sobrepeso en las laderas.

Caso de Estudio antrópicos: Las minas de ladrillo en Santander (deslizamiento traslacional), mira Manuel Díaz (deslizamiento traslacional), mina el cielo en Bogotá (caída de roca y flujo de detritos).



Nombre y Apellido:
Katherin Shayuri Basto Cordon

Código Estudiante:
2172980

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin):
09/08/22 7:55 am – 9:00 am

Título de la presentación:

RETROSPECCIÓN EN CONCEPTOS DE AVENIDAS TORRENCIALES

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:
Sofia Ariza Díaz – Johanna Rodríguez Q

Instrucciones:

1. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
2. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
3. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Existen 4 clasificaciones de tipos de flujos: procesos gravitacionales, fenómenos tipo inundaciones, escombros y no torrenciales. La avenida torrencial es un flujo formado por una mezcla de sedimentos y agua en diferentes proporciones, que se transporta a altas velocidades (flujo de detritos, flujo hiperconcentrados, y flujo de lodos).

Las zonas de una Avenida Torrencial son: zona de iniciación, zona de tránsito y depósito; existen varios factores que detonan este evento, por ejemplo, las lluvias frecuentes, el deshielo, altas pendientes, sismos, rompimiento de presas, represamiento. Según los estudios previos en Colombia, La gobernación de Antioquia realiza inventario histórico de AT entre 1930 y 1990. En nuestro país hay una plataforma FEWS para la detección y alerta de AT contiene dos visores (sistema de alerta temprana y pronóstico hidrológico).

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿A partir de las clasificaciones mencionadas, en que clasificación entraría las avenidas torrenciales presentes en Herveo, Tolima?

- Se clasificó dentro de flujo de detritos de acuerdo a la clasificación del SGC por el tamaño de los sedimentos, y el origen puede ser por un deslizamiento o como flujos de escombros (por el aporte). Se debe de clasificar por el río (fuente principal) no por las quebradas, ellas solo llevan aporte y son medio de transporte. Se concluyó que las avenidas torrenciales en Herveo se clasifican como flujos de detritos.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

El seminario fue completo, aunque toco temas que le correspondía a las próximas exposiciones, se enfocó en Colombia, y no de una manera generalizada sobre el concepto, si se explicó y realizaron un estado del arte, probablemente porque el termino avenidas torrenciales no es utilizado en otros países y se le agregan sinónimos. La presentación fue estructurada, comprensible y la oratoria de los presentadores fue el adecuado, se debe mejorar el estilo con relación porcentual texto – imagen.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora: 09/08/22

*Estado del arte

*Flujo – compuesto de material fino/grueso con cantidad variable de agua. Takahashi – 1981

Iverson – 1997

Ancey – 2001 (se diferencian los flujos)

Jakob y Hungr – 2005 (flujos de detritos, hiperconcentrados y de lodos) Slaymaker – 1988 (clasifica los detonantes en externo e internos)

*Flujos de lodos y escombros según el tamaño del material

Clasificación de AT según SGC – F.detritos, F.Hiperconcentrados (estado transicional, viajes más largos, 5-60% de volumen de sedimentos, agente principal es el agua), F.lodos

*Zonas de AT – iniciación, tránsito y depósito

*Principal detonante la lluvia

*Los estudios previos en Colombia AT van desde 1991 al 2011.

*Detección y alerta de AT – plataforma FEWS – dos visores (sistema de alerta temprana y procesos hidrológicos)

*Reducción del riesgo – Prospectivos (Clasificación del uso del suelo) y correctivos (Obras de canalización derivadas para dar mayor capacidad hidráulica)

Nombre y Apellido: YESSID ZABALA

Código Estudiante: 2152825

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin): 09/08/22

Título de la presentación:

ESCENARIOS A NIVEL MUNDIAL PARA AT EVENTOS, CAUSAS Y MAGNITUD DE DAÑOS

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: YESSID ZABALA
VALENTINA RODRIGUEZ

Instrucciones:

79. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
80. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
81. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

En Ecuador se da una emergencia por una avenida torrencial en Bascun, población cerca una microcuenca, que por lluvias constantes y movimientos en masa en el cauce por varios días desencadenó una Avenida torrencial en esta población, en la India el deshielo y el movimientos en masa también generaron una Avenida torrencial destruyendo las represas y generando más material y en Alemania la acumulación de material en el Río Rin y las fuertes precipitaciones generaron una avenida torrencial y a su vez inundaciones.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Te genera una pregunta que dice ¿es necesario describir los elementos transportados por una avenida torrencial?

Pero cuál se responde que sí porque a través de esto se puede mirar las causas para evitar un evento de estos más adelante a un futuro.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Una muy buena presentación con bastantes gráficas y buenos ejemplos, actores se hicieron entender y manejar un día en el espacio en la presentación para que sea entendible.

Nombre y Apellido: YESSID ZABALA

Código Estudiante: 2152825

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin): 12/08/22

Título de la presentación:

ESCENARIOS DE AT A NIVEL NACIONAL: EVENTOS, CAUSAS Y MAGNITUD DE DAÑOS.

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: ANA GONZALES
ANDRES PADILLA

Instrucciones:

82. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
83. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
84. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

En Colombia las causas más comunes para una Avenida torrencial con precipitaciones intensas, sismos y movimientos en masa. Dónde es el tipo son flojos de lodo, pero mayormente los detritos, Antioquia y Cauca son los lugares donde más se presentan estas áreas torrenciales en casa importante fue el del playón en 1979 donde por intensas precipitaciones y represamiento del Río Playonero ocurrió esta Avenida torrencial pasando con un pueblo y también se encuentra el caso de Mocoa dónde están las intensas lluvias y los movimientos de masa múltiples.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Se dio una discusión donde se habla, de que no hubo una buena mitigación y falta de información por parte del estado y en Mocoa hubo negligencia.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Muy buena exposición, con buenos casos históricos con los cuales se entendió bien el tema y buen manejo del espacio y buen manejo del tiempo.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

Caso del Playón (1979)

Represamiento del Río playa enero y las intensas lluvias provocaron este desastre, además según el servicio geológico colombiano 2015 en la plancha 97 califica esta zona como amenaza alta y muy alta por las altas cantidades de deslizamientos y el aporte de material fracturado por las fallas cartitas y la Vega.

El caso de Mocoa es otro caso histórico, por lo repetido de estos sucesos en la zona donde Mocoa se encuentra rodeada de ríos y quebradas por estar en la Cuenca Mocoa y el terreno tiene muchas pendientes abruptas en la cual se genera mucho movimiento en masa y por esto sea tanto aporte de material para estos eventos.

Nombre y Apellido: YESSID ZABALA

Código Estudiante: 2152825

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin): 12/08/22

Título de la presentación:

MÉTODOS Y METODOLOGÍAS PARA EL CÁLCULO DE LA AMENAZA PORAVENIDA TORRENCIAL

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:

SOFIA ARIZA DIAZ
JOHANA RODRIGUEZ QUIROGA

Instrucciones:

85. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
86. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
87. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Los métodos para tus cálculos son los mismos que para movimientos en masa que son el heurístico, estadístico, determinístico y estocástico.

Para zonificar La amenaza por avenida torrencial se mira fotointerpretación los datos del suelo subsuelo y registro histórico de fenómenos ocurridos para generar un mapa preliminar de amenazas del método geomorfológicos y geológicos, qué es mirando la morfometría y morfología también pendientes, MDE y cobertura.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

¿qué métodos consideras los adecuados para implementar en herveo?
No se dio respuesta.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Buena presentación, un poco saturado de información las diapositivas, pero dieron a entender el tema y las expositoras se desarrollaron muy bien.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

Método de zonificación de amenazas

- estandarizada - cuantitativa

- Delimitación espacial - mapa de amenaza

- Empírica - cualitativa

- Métodos - heurístico - caracteriza y pondera los factores causantes de estabilidad según la influencia externa de estos en la generación de movimientos en masa.

- Método estadístico- bivariado y multivariado

Este método de medidas cuantitativas, los mapas pueden cambiar de escala fácilmente,

- Método determinístico - dispone de análisis biomecánicos y estabilidad de taludes, es utilizado para estudios de una estabilidad, permite Hallar el alcance de los desastres.

- Método estocástico - logística difusa, redes neuronales, algoritmo genético (una variable es un dato al azar).

Nombre y Apellido:
Sara Moyano

Código Estudiante:
2151142

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin): 16/08/22

Título de la presentación:
PROGRAMAS PARA EL CÁLCULO DE LAS CONDICIONES HIDROLÓGICAS E HIDRÁULICAS

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:
Karen Castillo
Ana Quintero

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Metodología de un Estudio Hidrológico-Hidráulico:

Obtención de la cerrada de cuencas.
Determinación de características físicas y fisiográficas de la cuenca.
Determinación de caudales mediante método racional.
Comprobación de caudales mediante métodos empíricos
Realización de la modelización hidráulica de los cauces objeto de estudio (HEC-RAS).
Elaboración de los planos del estudio (situación, cuenca, perfil longitudinal con lámina de agua, perfil transversal, entre otros).

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Me hubiese gustado preguntar, ¿Cuáles de los programas vistos para el cálculo hidrológico son los más utilizados en Colombia?

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

El seminario fue completo y organizado.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

Programas

- CalCol
- CalOv
- AMP
- Hidroesta
- HCanales
- IBER
- HEC-RAS
- HEC-HMS
- CHAC

Nombre y Apellido:

Sara Moyano

Código Estudiante:

2151142

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha: 16/08/22



Título de la presentación:

RETROSPECCIÓN EN CONCEPTOS DE TSUNAMIS

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:

Sara Moyano
Katherin Basto

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Las causas más comunes de tsunamis son los terremotos y deslizamientos, un tsunami se genera cuando ocurre una ruptura abrupta en una falla geológica submarina y se desplaza la columna de agua hacia arriba con mucha fuerza. Se generan olas en el océano que viajan en todas las direcciones con una rapidez de hasta 600 mph, Cuando las olas entran en aguas pocoprofundas, se comprimen, su velocidad disminuye y aumentan en altura. La altura de las olas aumenta y las corrientes de agua se intensifican, convirtiéndose en una amenaza para la vida y la propiedad.

Según las causas que lo provocan: Tsunami tectónico, tsunami por erosión, tsunami por erupción volcánica, tsunami por meteorito. Dependiendo de la distancia; Tsunami local, teletsunami, tsunami regional, megatsunami

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Se discutió sobre las escalas utilizadas y las probabilidades de que ocurra en Colombia

INFORME SEMINARIO

Módulo "Seminario Científico"

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Claro y completo

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

1. Definición y generalidades
2. ¿Cómo se miden?
3. Monitoreo – equipos
4. Clasificación
5. Señales de la naturaleza
6. Impacto sobre la costa
7. Tsunamis en el pasado
8. Prevención- Sistemas de alerta

Título de la presentación:

ESCENARIO TSUNAMIS A NIVEL MUNDIAL EVENTOS, CAUSAS Y MAGNITUDES DE DAÑOS

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: YESSID ZABALA
VALENTINA RODRIGUEZ

Instrucciones:

94. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
95. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
96. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

A lo largo de la historia en el mundo se han visto varios tsunamis debidos más que todo a las placas tectónicas en movimiento (sismos) uno de estos fue en Perú (1746) un sismo cerca de la costa género esté; Causando un inmenso daño con olas de 10 a 15 m, tomando vidas, destruyendo infraestructuras, y barcos. Otro mega tsunami se dio en Alaska de una forma diferente generado por el deslizamiento de tierra en un glaciar, generando olas de 524 m, pero causando daños menores.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Se discute la pregunta del porque en la exposición no se habló de Japón Qué es donde ocurren varios de estos eventos a lo cual se responde que para dar eventos más variados y no solo los que se dan por sismos.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Buena exposición muy gráfica y entendible los expositores con las imágenes y vídeos captaron la atención de los asistentes y dieron a comprender muy bien el tema

Nombre y Apellido:

Sara Moyano

Código Estudiante:

2151142

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha: 17/08/22



Título de la presentación:

ESCENARIO TSUNAMIS A NIVEL NACIONAL, EVENTOS, CAUSAS Y MAGNITUD DE DAÑOS

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:

Katherin Basto

Sara Moyano

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

NOAA brinda información sobre más de 2400 tsunamis desde el 2100 a.C. Océanos Atlántico, Indico y Pacífico; y los mares mediterráneo y Caribe

Colombia registra ocho eventos de Tsunamis. El primer tsunami en Colombia: 1825, causa terremoto, magnitud 6.3, localización en Santa Martha. Segundo Tsunami: 1877, causa terremoto, localización Buenaventura. Tercer tsunami: 1904, causa terremoto, magnitud 7.9, localización fuera de costa Panamá-Colombia. Cuarto tsunami: 1906, causa terremoto, localización Buenaventura. Quinto tsunami: 1942, Causa terremoto, magnitud 5.8, localización Buenaventura. Sexto tsunami: 1961, localización lago Maracaibo, Séptimo tsunami: 1979, causa terremoto, magnitud 8.1, localización costa afuera océano pacífico, muertos 600. Octavo tsunami: 2017, causa deslizamiento de tierra, localización fuera de la costa cerca a Santa Martha

INGEOMINAS: magnitud, duración y

ubicación IDEAM: nivel del mar

DIMAR: Modelaciones matemáticas

OSSO: informa a la dirección de riesgo

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Breve y completa

INFORME SEMINARIO

Módulo "Seminario Científico"

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora: 17 de agosto

- Registro histórico de tsunamis en Colombia
- Tsunami de 1906
- Tsunami de 1979
- ¿Estamos preparados frente a tsunamis?

Nombre y Apellido

YESSID ZABALA

código: 2152825

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha y hora (inicio y fin): 19/08/22

Título de la presentación:

MÉTODOS Y METODOLOGÍAS PARA EL CÁLCULO DE AMENAZA PORTSUNAMI.

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: KAREN LISBETH CASTILLO
ANA MARIA QUINTERO

Instrucciones:

88. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
89. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
90. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Con la guía metodológica se consideran únicamente las condiciones tectónicas, entonces se miran la frecuencia de los sismos y así se miran escenarios de terremotos y se hace la curva de frecuencia qué es con la que se mira la curva de amenaza con cálculo de cotas de inundación.

La amenaza por tsunami en el Pacífico, la amenaza se representa con un mapa que contiene la distribución geográfica de una medida de intensidad representativa del fenómeno.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

No hubo intervención.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Buena presentación alguna diapositiva saturada con información que puede ser mejor organizada, pero se dio entender y las expositoras se desempeñaron muy bien

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

Guía metodológica se implementa según está estructura:

Guía para la estimación del peligro de Tsunami

El proceso para determinar la inundación potencial por tsunami puede separarse en tres etapas:

1 trabajo previo y recolección de antecedentes topobatimétricos

2 determinación del evento tsunamico

3 modelado numérico y postproceso

Para la metodología de evacuación de amenaza por el método determinista se mira:

La búsqueda dominio de cálculo definir escenarios de nivel de marea y propagación e inundación

Nombre y Apellido:

Sara Moyano

Código Estudiante:

2151142

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha: 23/08/22

Título de la presentación:

RETROSPECCIÓN EN CONCEPTOS INCENDIOS

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:

Ana González

Andrés Padilla

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

- Los incendios en la cubierta vegetal son fenómenos complejos, muy dinámicos en el tiempo y el espacio, y tienen impactos en el entorno natural y social. Sin embargo, sus efectos pueden ser catastróficos en ecosistemas sensibles al fuego donde la mayoría de las especies biológicas no tienen estrategias de adaptación al fuego.
- La frecuencia de los incendios en la cubierta vegetal es muy dinámica en el tiempo y el espacio. Es importante señalar que al menos el 95% de los eventos reportados en Colombia son causados por humanos

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Me hubiese gustado preguntar en donde se pueden encontrar los datos compilados de los incendios forestales en Colombia, además, ¿Existe un seguimiento por parte de la autoridad ambiental a las zonas afectadas?

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

El contenido fue claro y completo



Los impactos de los incendios forestales destruyen los hábitats de especies locales y migratorias aumentando su vulnerabilidad. Reducen significativamente el proceso de fotosíntesis y, por tanto, la producción y productividad. Provocan directamente la muerte de especies y altera las cadenas alimentarias. Conducen a la desaparición de hábitats y obliga a las especies a migrar. Alteran los ciclos biogeoquímicos de elementos vitales como el carbono, nitrógeno, fósforo, potasio y calcio, etc. Lixivian nutrientes y favorece la erosión hídrica y eólica. Cambian las propiedades físicas, químicas y biológicas del suelo

Nombre y Apellido:
Sara Moyano

Código Estudiante:
2151142

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha: 23/08/22



Título de la presentación:

ESCENARIO POR INCENDIO A NIVEL MUNDIAL

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación:

Sara Moyano
Katherin Basto

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

- Desde el año 2001 la temperatura media del planeta no ha dejado de crecer
- Los 20 años más cálidos han sucedido en los últimos años
- La década 2010 – 2019 fue la más caliente desde que hay registro (1880)
- 2019 el año más caliente en Europa

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Se discutió sobre qué medidas se están implementando a nivel mundial, para controlar el aumento de la temperatura en el planeta, en donde se encuentran decretos, leyes, acuerdos internacionales, bonos para el adecuado uso de los recursos naturales...

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Clara y completa

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

El mes de enero de 2020 fue el más cálido en el mundo y durante el mes de febrero se alcanzaron temperaturas récord en zonas como la Antártida, donde por primera vez se superó la barrera de los 20°C

Título de la presentación:

ESCENARIO POR INCENDIOS A NIVEL NACIONAL EVENTOS CAUSAS Y MAGNITUD DE DAÑOS

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: SOFIA ARIZA DIAZ
JOHANA RODRIGUEZ QUIROGA

Instrucciones:

106. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
107. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
108. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

En Colombia la unidad de gestión de riesgo tiene un catálogo de inventario de incendios y se observa que se dan más en el Cauca y en Cundinamarca; Los bomberos en Colombia reportan mayoritariamente Antioquia de cobertura vegetal en 2020 y la gestión de riesgo ya sea municipal, departamental o nacional asume el rol de coordinación y dar aviso.

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

No hubo intervención.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Algunas diapositivas se veían muy cargadas de información, pero se entendía lo que querían dar a conocer y las expositoras comprendieron muy bien el tema.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

La UNGR tiene un catálogo de incendios en Colombia.

Los bomberos también reportan incendios de cobertura vegetal la mayoría en Antioquia

Pasos de la gestión de riesgo

1. autoridad recibe el aviso de incendio forestal
- 2 verificación de la información
- 3 activación y movilización de recursos
- 4 reconocimiento y evaluación
- 5 reporte final

Se le hacen recomendaciones a la comunidad de dar a conocer las alertas reducir los aspectos que ocasionan un incendio y tener cerca los números de los bomberos

Nombre y Apellido: YESSID ZABALA código: 2152825

Seminario "Evaluación de los riesgos geológicos"

Fecha: 26/08/22

Título de la presentación:

MÉTODOS Y METODOLOGÍAS PARA EL CÁLCULO DE AMENAZA POR INCENDIOS FORESTALES

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: KAREN LISBETH CASTILLO
ANA MARIA QUINTERO

Instrucciones:

109. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
 110. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
 111. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.
-

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

1. Encontramos las metodologías MADS (integralidad, física, climática y cultural)
2. diseño de estrategias para evitar los eventos
3. Personal por equipo
4. indicadores municipales

Metodología del centro nacional para prevención metodológica de análisis de riesgo por colores: verde posible, amarillo probable, rojo inminente; y la metodología IPIF

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

Se comenta que al haber un incendio forestal nunca se debe ir hacia las zonas altas porque los vientos incendian más rápido las zonas altas, que se debe ir a zonas bajas Para mayor seguridad.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Exposición bien estructurada buenas gráficas para hacer entender el tema los expositores manejaron bien los nervios y se hicieron entender muy bien.

Notas tomadas durante la presentación:

Fecha y hora:

Metodología IPIF evaluación multicriterio: la cual se aplica para obtener resultados que muestran una herramienta que permita a quiénes atienden los incendios forestales contar con buena información para determinar cómo inicio.

Integración de factores

La amenaza se evalúa a partir de la zonificación y calificación de los factores propios del territorio

Procesamiento

- 1 generación del mapa de tipo de combustible
- 2 generación de mapa de duración de combustible
- 3 generación de mapa de carga de combustible
- 4 generación de mapa de susceptibilidad de vegetación

Título de la presentación:

OTRAS AMENAZAS DE TIPO CLIMÁTICO

Nombre y afiliación de la persona que realiza la presentación: YESSID ZABALA
VALENTINA RODRIGUEZ

Instrucciones:

112. El anverso de esta hoja se utilizará para su informe sobre el seminario. Debe estar escrito a mano ordenada, en oraciones completas y de una manera comprensible para el examinador.
113. El reverso de esta hoja se utilizará para tomar notas durante el seminario. Pueden ser breves e incompletos y no necesitan ser comprensibles para nadie más que para usted. Use una hoja de papel adicional si necesita más espacio para tomar notas. Las notas manuscritas originales completas (!) deben enviarse con su informe, en cualquier caso.
114. Su informe dará cuenta de su percepción del seminario. Esto incluye la presentación científica real, así como la discusión con la audiencia. El informe cubrirá el contenido científico, así como los aspectos formales de cómo se realizó la presentación y cómo la percibió. Informe explícitamente sus contribuciones durante la discusión. Discutir la presentación con otros estudiantes después del seminario es una buena oportunidad para reflexionar sobre todos los aspectos antes de completar el formulario.

Resumen (informe los mensajes clave y las declaraciones básicas de la presentación resumidas en oraciones completas y adecuadas de una manera comprensible y concisa):

Tenemos el fenómeno ENOS: explica los fenómenos del niño y la niña las condiciones de cómo se dan estos fenómenos parecidos al ciclo del agua en ciertos sectores; IDEAM: Es el que monitorea estos fenómenos, también están las olas de calor en Estados Unidos y Canadá, tormentas eléctricas, por evaporación aires calientes ascienden a zonas más frías, desecación, tormenta de arena y tornados

Breve resumen de la discusión (considere las preguntas que hizo, las preguntas que le hubiera gustado hacer, las preguntas hechas por otros, los puntos planteados que el presentador podría aclarar y las de sus preguntas que quedaron sin respuesta):

El profesor recalco el Fenómeno ENOS.

Comentarios sobre aspectos formales (¿El seminario satisfizo sus expectativas? ¿Por qué? ¿El contenido se presentó de una manera bien estructurada y comprensible? ¿Qué consejo con respecto al estilo y la técnica de presentación daría en función de la experiencia durante este seminario?):

Una presentación bastante gráfica y con buenos videos explicativos, los expositores a pesar del tiempo y percance supieron desenvolverse muy bien.